



Likwidacja ryczałtów stała się faktem – premie wzrosły Eldorado w ZWR

W czasach, gdy w KGHM Polska Miedź S.A. rządy sprawowało SLD(ZZPPM) panoszyło się kumoterstwo i niesprawiedliwość.

W Pryzmacie już wcześniej opisywaliśmy patologię, która dotknęła KGHM Polska Miedź S.A. Oddział Zakład Wzbogacania Rud za czasów, gdy powołani zostali dyrektorzy Oddziału ZWR – najpierw Włodzimierz Bas, później Andrzej Wasilewski. To wtedy za przyzwoleniem Zarządu KGHM z politycznego nadania SLD(ZZPPM) rozpoczęto wybranych pracowników gratyfikować ponad miarę ustaloną w ZUZP dla pracowników KGHM. Jak pracownik osiągnął maksymalną stawkę lub nie było podstaw do zaszerogowania go na wyższej stawce tabeli płac ZUZP, to podpisywano z nim umowę o pracę z wynagrodzeniem ryczałtowym.

Kontrakty (ryczałty) były wprowadzane po cichu i wbrew obowiązującemu prawu tzn. bez konsultacji z przedstawicielami pracowników – Związków Zawodowych (jak się okazało po czasie, nie wszystkich).

Ten innowacyjny system wynagradzania spowodował znaczne uszczuplenie funduszu płac przeznaczonych dla wszystkich pracowników O/ZWR, przeznaczając gro środków finansowych na wynagrodzenia elity powiązanej z władzą. Zwykły pracownik nie mógł dostać podwyżki, bo brakowało pieniędzy, a średnia płaca w ZWR biła rekordy. Nie będziemy operowali cyframi, żeby nie powodować u czytelników nagłego wzrostu ciśnienia krwi i moglibyśmy wyrządzić komuś krzywdę podając jakieś niedokładne dane, które ze względu na ochronę danych osobowych nie są nie do sprawdzenia. Faktem jest, gdy nastąpił przeciek, to budził u pozostałych pracowników pracujących na równorzędnych stanowiskach poczucie głębokiej niesprawiedliwości.

Dojście do informacji - kto i za co nagle zarabia więcej o 100 lub 200% niż dotychczas - było trudne, pracodawca zasłaniał się ochroną danych osobowych. Taki sposób wynagradzania grupy wybranych osób objął ok. 40 osób. System taki funkcjonował przez dobrych kilka lat, do momentu, kiedy z końcem roku 2007 kontrakty wygasły i należało je przedłużyć.

Licząc na przychylność wszystkich Zw. Zaw. Dyrektor O/ZWR zwrócił się do wszystkich organizacji związkowych o przedłużenie obowiązywania ryczałtów. I tu się srodze zawiodł.

Przewodniczący Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZWR Franciszek Poszelużny realizując ideologię sprawiedliwości społecznej i ochronę praw wszystkich pracowników oraz wytyczne Komisji Zakładowej nie wyraził zgody na dalsze funkcjonowanie ryczałtowego wynagrodzenia dla wybranych.

Jak się okazało, przewodniczący Solidarności w swoim sprzeciwie był osamotniony, ponieważ pozostałe związki nie widziały nic złego w ryczałtach. Okazało się, że wśród pracowników wynagradzanych ryczałtowo byli przewodniczący Związku Zawodowego Pracowników Technicznych i Administracji „Dozór” i Związku Zawodowego Pracowników Przemysłu Miedziowego. Czy można się dziwić, że przez lata patrzyli przychylnym okiem na działania dyrektora Oddziału ZWR?

Pracodawca stopniowo ograniczał grupę „ryczałtowców” wycinając kolejne stanowiska i próbował przekonać Solidarność do zmiany swego stanowiska. Jednak i te działania nie mogły się spotkać z aprobatą KZ NSZZ „Solidarność”.

Napotykać na niezmiennie stanowisko Solidarności w tej kwestii, a mając poparcie 2-ch związków ZZPT i A „Dozór” i ZZPPM - Dyrektor postanowił swoich pupili wynagrodzić inaczej. Zaproponował organizacjom związkowym działającym w O/ZWR wprowadzenie poprawek do Regulaminu Premiowania polegających na przyznaniu dodatkowej premii w wysokości 100% dla wybranych. Zgodnie z obowiązującym prawem Związki Zawodowe mogą zająć jednolite stanowisko i podjąć negocjacje z pracodawcą w/s Regulaminu Premiowania. Jeżeli nie uzyska się jednolitego stanowiska związkowego w ciągu 30 dni od powiadomienia

zw. zaw. pracodawca wprowadza swoje rozwiązania. Tak było również w tym przypadku. Wobec sprzeciwu „Solidarności” dotyczącego wprowadzenia ryczałtów lub dokonania zmian w Regulaminie Premiowania, przy zgodzie i aprobacie pozostałych związków zawodowych, pracodawca wprowadził swoje rozwiązanie. Nowe zapisy w Regulaminie Premiowania postanawiają, że Dyrektor może przyznać dodatkową premię na 11-u stanowiskach (z dawnej grupy „ryczałtowców”) powiększając o 100% dotychczasową premię.

Chociaż pracodawca ma komfort uzyskania poparcia dwóch związków zawodowych (ZZPT i A „Dozór” i ZZPPM), to musi mieć świadomość, że przyjęte rozwiązanie burzy ustalenia proporcji płacowych zawarte w ZUZP i nie jest aprobowane przez zdecydowaną większość pracowników O/ZWR.

Pracodawca może wykorzystywać brak wspólnego stanowiska związków zawodowych i wcielać w życie swoje rozwiązania. Musi jednak zdawać sobie sprawę, że forsowanie tak kontrowersyjnej sprawy jak wynagradzanie ponad miarę wybranej grupy pracowników kosztem wynagrodzeń pozostałych, musi się odbić na uzwiązkowieniu ZZPT i A „Dozór” i ZZPPM.

W tych Związkach jest masa ludzi uczciwych, dobrych pracowników zasługujących na wyższe płace i jeżeli są pieniądze, to im się należą, a nie tylko przewodniczącym ich związków i paru innym wybrancom.

Likwidacja w O/ZWR „ryczałtów” zniwelowała bardzo duże dysproporcje występujące pomiędzy „ryczałtowcami” a pozostałymi pracownikami. Dokonała się ona nie samoistnie, tylko dzięki konsekwentnej postawie „Solidarności”. Zaoszczędzono znaczne środki finansowe, które będą przeznaczone na podwyżki dla zatrudnionych w tym Oddziale Polskiej Miedzi. Pracownicy Zakładu Wzbogacania Rud przyjrzą się dokładnie, kto ich reprezentuje i czy robi to zgodnie z ich oczekiwaniami i czy za takie działania ma otrzymywać ich składki.

Wcześniej czy później wypiszą się ze Związku, który ich interesu nie reprezentuje i albo nie będą nigdzie przynależeli i oto może gra pracodawca lub przepiszą się do „Solidarności”, z której działaniami się utożsamiają.

Sesja zwyczajna VI WZD Regionu Zagłębie Miedziowe NSZZ „Solidarność”

Obradowała najwyższa władza

Delegaci na VI Walne Zebranie Delegatów NSZZ Solidarność obradowali 27 czerwca w Legnicy. Miejscem obrad było Centrum Spotkań im Jana Pawła II przy parafii Matki Bożej Królowej Polski.

Przyjęto m.in. następujące dokumenty:

1. Uchwałę w sprawie udziału Zagłębia Miedziowego w projekcie naukowo – badawczym Encyklopedia Solidarności.
2. Uchwałę w sprawie wystąpienia do KZD o nadanie mecenasowi Henrykowi Rossie tytułu Zasłużony dla NSZZ „Solidarność”.
3. Stanowisko w sprawie inicjatywy Europejskiej Rady Zakładowej Koncernu Volkswagen dotyczącej obrony tzw. Ustawy Volkswagena.
4. Stanowisko w sprawie emerytur pomostowych.
5. Stanowisko w sprawie sytuacji w Enerdze Gdańskiej.
6. Stanowisko w sprawie ustawy o negocjacyjnym wskaźniku wzrostu wynagrodzeń.
7. Apel w sprawie trudnej sytuacji finansowej pracowników administracji i obsługi szkół i placówek oświatowych.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Polskiej Miedzi

26 czerwca 2008 roku, w Lubinie, odbyło się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy KGHM Polska Miedź S.A.

Połowa zysku

Na wniosek powołanego z nadania politycznego Platformy Obywatelskiej Zarządu KGHM Polska Miedź S.A. w tym roku prawie połowa zeszłorocznego zysku trafiła do akcjonariuszy.

Zgodnie z propozycją Zarządu i Rady Nadzorczej spółki akcjonariusze podjęli uchwałę, by w wyniku podziału zysku spółki za rok obrotowy 2007, na dywidendę przeznaczyć 1,8 miliarda zł. Dzięki tej decyzji posiadacze akcji Polskiej Miedzi otrzymają po 9 zł na akcję. Pracownicy, którzy otrzymali darmowe akcje i nie sprzedali ich - otrzymają 7.290zł z tytułu dywidendy. Zysk netto spółki w 2007 roku wyniósł 3,79 miliarda zł. Datę nabycia praw do dywidendy ustalono na 18 lipca, a termin wypłaty na 7 sierpnia 2008r. Zarząd swój wniosek uzasadniał przesunięciem zaplanowanej na rok 2008 transakcji zakupu akcji Polkomtela, z powodu przedłużającego się sporu między akcjonariuszami tej Spółki.

Wniosek zarządu został pozytywnie oceniony przez Radę Nadzorczą spółki. Co nas nie dziwi, gdyż Ministerstwo Skarbu już wcześniej ujawniło, że tak właśnie widzi podział zysku KGHM. MSP ma w Radzie sześciu przedstawicieli i Zarząd wybrany z politycznego konkursu. Minister Skarbu Państwa Aleksander Grad niejednokrotnie udzielając wypowiedzi przekazywał sygnał, że dążeniem jego i partii – PO, jest realizowanie corocznej wypłaty zysku dla akcjonariuszy, w spółkach, w których państwo ma głos decydujący.

Ostateczną decyzję, co do dywidendy podjęli akcjonariusze, ale wiadomym jest, że największym jest skarb państwa - ok. 41% akcji i to on decyduje, jakie uchwały zostaną przyjęte, na walnych zgromadzeniach Polskiej Miedzi.

W zeszłym roku Skarb Państwa zdecydował, że KGHM odda cały swój zeszłoroczny zysk, czyli 3,4 miliarda zł, w 2006r. do akcjonariuszy trafiło 87% zysku z 2005 roku, czyli ok. 2 miliardy zł.

Zdaniem Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” taka polityka nie służy firmie. Wyprowadzanie pieniędzy poza spółkę jest prawnie dopuszczalne, ale nie służy jej rozwojowi i nie zabezpiecza na lata chude, kiedy na rynku następuje dekonunktura, a takie lata już mieliśmy, gdy miedź (za rządów AWS) osiągnęła dno cenowe – ok. 1400 USD/t (w chwili obecnej ok. 8500 USD/t).

Zarząd z nadania AWS nie szukał oszczędności kosztowych w ograniczaniu płacy pracowniczej i redukcji zatrudnienia, obniżkę kosztów uzyskano poprzez ograniczenie inwestycji.

Trzeba jednak pamiętać, że w latach rządów SLD (ZZPPM), gdy w Polskiej Miedzi niepodzielny nadzór polityczny sprawował poseł RP i przewodniczący ZZPPM Ryszard Zbrzyzny, a w radach nadzorczych spółek zależnych zasiadał z politycznego nadania aktyw ZZPPM, nastąpił drastyczny spadek zatrudnienia w KGHM, a płace pracownicze zostały zamrożone i nawet obniżone, chociaż cena miedzi już od roku 2002 ulegała stałej poprawie (w roku 2002 ok. 1500 USD/t).

Niedostateczne inwestowanie wypracowanych w Polskiej Miedzi pieniędzy w jej rozwój, zabezpieczając ją na przyszłą dekonunkturę, doprowadzi do powtórki działań oszczędnościowych.

Oszczędności znowu odbędą się kosztem płacy i zatrudnienia załogi.

Na takie działania nie było i nie ma przyzwolenia Solidarności, ale związek zawodowy ma nikłe możliwości powstrzymania działań pracodawcy, zwłaszcza, gdy polityczny związek zawodowy, za korzyści dla swoich aktywistów (synekury w radach nadzorczych, awanse i przeszerogowania o kilkanaście grup zaszerogowania, zatrudnianie członków rodziny na intratnych stanowiskach w Spółce itd.), wspiera działania pracodawcy.

Przy występującej dekonunkturze nie możemy liczyć na wsparcie finansowe ze strony akcjonariusza, jakim jest Skarb Państwa, gdyż przepisy Unii Europejskiej zabraniają jego udzielania ze środków publicznych. Przekonuje się o tym w chwili obecnej Polski przemysł stoczniowy, który stoi przed widmem bankructwa, przy konieczności zwrotu otrzymanych środków publicznych dla ratowania miejsc pracy tysięcy stoczniowców w trudnych latach dekonunktury.

Co nastąpi jutro, musimy przewidzieć dzisiaj i zrobić wszystko, aby zabezpieczyć nasze miejsca pracy i nasze zarobki przed zaku-

sami reformatorów i naprawiaczy ekonomicznych, którzy oszczędności widzą tylko w ograniczaniu zatrudnienia i płacy pracowniczej.

Plany działania i rozwoju Spółki na dzisiaj i na jutro przygotowuje Zarząd Spółki, a zatwierdza je Rada Nadzorcza. Załoga i reprezentująca ją Związki Zawodowe w tej procedurze uczestniczą tylko poprzez swoich przedstawicieli wybranych do Rady Nadzorczej. Na kolejną 3-letnią kadencję wolą załogi w składzie rady znalazł się jeden przedstawiciel SKGRM NSZZ „Solidarność” na 9-ciu członków. Jesteśmy przekonani, że swoim działaniem, jak w latach ubiegłych, wykaże się wysoką kompetencją i poświęceniem na rzecz dobra firmy i w niej zatrudnionych. Nie będzie jednak mógł samotnie przeciwstawiać się decyzjom pozostałej części Rady.

Sekcja Krajowa Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” z głębokim niepokojem odbiera decyzję kolejnej grupy rządzącej o przeznaczeniu wypracowanego zysku zamiast na inwestycje w rozwój i modernizację lub kapitał zapasowy Spółki - na dywidendę dla akcjonariuszy.

Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało Radę Nadzorczą KGHM Polska Miedź S.A.

Nowa Rada Nadzorcza

W związku z upływem kadencji Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Zwyczajne WZA wybrało nową Radę Nadzorczą spółki na kolejną trzyletnią kadencję.

W jej skład weszły wszystkie osoby dotychczas zasiadające w Radzie:

I. Reprezentujący Skarb Państwa:

- 1. Marcin Dyl** (38 lat) wykształcenie wyższe – Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, mgr prawa 1994 i od 2000 doktor nauk prawnych. Zatrudniony obecnie, jako Prezes Zarządu Izby Zarządzających Funduszami i Aktywami i pracownik naukowy - Asystent Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.
- 2. Arkadiusz Kawecki** (45 lat) wykształcenie wyższe - Wydział Filozoficzno-Historyczny Uniwersytet Wrocławski, Kierunek Psychologia, Specjalizacja Psychologia Pracy, mgr 1989; Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu, Wydział Zarządzania i Informatyki, mgr 1999. Zatrudniony, jako Dyrektor ds. Zasobów Ludzkich Grupy Hotelowej Orbis S.A.
- 3. Jacek Kuciński** (57 lat) wykształcenie wyższe- Wydział Fizyki Uniwersytet Jagielloński, mgr 1976; Wydział Elektryczny Politechniki Warszawskiej od 1988 r. doktor nauk technicznych w zakresie elektrotechniki. Obecnie Dyrektor Zarządzający Narodowym Programem Foresight POLSKA 2020 i Programem Foresight „Scenariusze Rozwoju Technologii Nowoczesnych Materiałów Metalicznych, Ceramicznych i Kompozytowych” w Instytucie Podstawowych Problemów Techniki Polskiej Akademii Nauk.
- 4. Marek Panfil** (36 lat) wykształcenie wyższe – Szkoła Główna Handlowa, Warszawa, Kierunek Menedżerski, mgr 1996 i od 2005 doktor nauk ekonomicznych w zakresie zarządzania. Zatrudniony od 2006 jako Kierownik Podyplomowego Studium Metody wyceny spółki kapitałowej
- 5. Marek Trawiński** (50 lat) wykształcenie wyższe – Politechnika Wroclawska we Wrocławiu. Zatrudniony do 2008 r. jako Prezes Zarządu MPWiK Sp. z o.o. Wrocław.
- 6. Marzena Weresa** (45 lat) wykształcenie wyższe – Szkoła Główna Planowania i Statystyki, mgr ekonomii, 1988; - od 1995 r. doktor nauk ekonomicznych i od 2003 habilitowany w Kolegium Gospodarki Światowej Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Zatrudniona od 2005 r. jako Profesor Nadzwyczajny, Dyrektor Instytutu Gospodarki Światowej w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie.

II. Reprezentujący załogę, wskazani w wyborach przez pracowników KGHM Polska Miedź S.A.:

- 1. Józef Czyczerski** (50 lat) wykształcenie średnie techniczne. Zatrudniony od 1979 r. w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna” Przewodniczący Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność”.
- 2. Leszek Hajdacki** (51 lat) wykształcenie wyższe mgr zarządzania. Zatrudniony od 1978 r. w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Rudna” Przewodniczący ZZPPM O/ZG „Rudna”
- 3. Ryszard Kurek** (58 lat) wykształcenie średnie techniczne. Zatrudniony od 1969 r. w KGHM Polska Miedź S.A. O/ZG „Lubin” Przewodniczący ZZPPM O/ZG „Lubin”.

Na najbliższym posiedzeniu Rada dokona wyboru spośród swego grona przewodniczącego i sekretarza.

Uprawnienia Rady

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki!

W celu przybliżenia naszym czytelnikom uprawnień rady podajemy wybrane elementy z zakresu działania Rady Nadzorczej:

Do szczególnych uprawnień i obowiązków Rady Nadzorczej należą:

1. ocena jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz sprawozdania Zarządu z działalności Spółki za rok obrotowy,
2. ocena wniosków Zarządu, co do podziału zysku lub pokrycia strat,
3. składanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznego pisemnego sprawozdania z wyników ocen, o których mowa w pkt. a i b,
4. przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu dorocznych wniosków w sprawie udzielenia absolutorium członkom Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym,
5. badanie i kontrola działalności oraz stanu finansowego Spółki oraz coroczne przedkładanie Walnemu Zgromadzeniu zwięzłej oceny sytuacji Spółki,
6. określanie liczby członków Zarządu,
7. powoływanie i odwoływanie lub zawieszanie członków Zarządu,
8. ustalanie członkom Zarządu wynagrodzenia oraz innych warunków umów lub kontraktów z nimi zawieranych,
9. zatwierdzanie Regulaminu Zarządu Spółki,
10. zatwierdzanie rocznych i wieloletnich planów działalności Spółki, w tym Strategii Spółki oraz rocznego budżetu,
11. opiniowanie wniosków Zarządu kierowanych do Walnego Zgromadzenia,
12. na wniosek Zarządu wyrażanie zgody na:
 - a. nabywanie i zbywanie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości,
 - b. udzielanie poręczeń i pożyczek podmiotom gospodarczym, w których Spółka posiada poniżej 1/3 głosów z akcji lub udziałów na Walnych Zgromadzeniach Wspólników tych podmiotów,
 - c. tworzenie i przystępowanie do spółek handlowych,
 - d. zbywanie akcji i udziałów w podmiotach zależnych Spółki,
 - e. tworzenie za granicą oddziałów, spółek, przedstawicielstw i innych jednostek organizacyjnych lub podmiotów gospodarczych,
 - f. objęcie lub nabycie akcji lub udziałów innej spółki,
 - g. ustanawianie i likwidacja fundacji,
13. wyrażanie opinii w sprawach inwestycji Spółki w środki trwałe, które spełniają jeden z warunków:
 - a. inwestycja o wartości powyżej 10% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy,
 - b. inwestycja powyżej 5% budżetu na wydatki inwestycyjne w środki trwałe Spółki na dany rok obrotowy, jeżeli inwestycja nie spełnia kryterium planowanej efektywności w porównaniu do przyjętej stopy zwrotu z kapitału w Spółce.

Absolutorium

Rada Nadzorcza Polskiej Miedzi nie wnioskowała do ZWZA o udzielenie absolutorium za działalność w 2007r. trzem odwołanym członkom Zarządu tj.: prezesowi Krzysztofowi Skórce; wiceprezesowi ds. inwestycji i rozwoju Maksymilianowi Bylickiemu; wiceprezesowi ds. inwestycji i rozwoju Dariuszowi Kasków.

Pomimo braku wniosku o udzielenie absolutorium ZWZA udzieliło absolutorium z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2007 członkom Rady Nadzorczej oraz Zarządu Spółki – odpowiednio za okres pełnienia przez nich funkcji w roku 2007.

Nagroda za wypracowany zysk

ZWZA podjęło uchwały dotyczące zatwierdzenia Sprawozdań Zarządu z działalności Spółki i Grupy Kapitałowej w roku obrotowym 2007 oraz Sprawozdania Finansowego Spółki i Skonsolidowanego Sprawozdania Finansowego Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2007. Przypominamy, że zgodnie z postanowieniem Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników KGHM Polska Miedź S.A. - nagroda za wypracowany zysk jest wypłacana pracownikom w 3-ch ratach, ostatnia stanowiąca rozliczenie, w ciągu 14 dni od podjęcia uchwały przez ZWZA o zatwierdzeniu Sprawozdania Finansowego Spółki za rok obrotowy.

Jak należało się spodziewać ZWZA zatwierdziło sprawozdanie i pracownicy zgodnie z wnioskiem SKGRM NSZZ „Solidarność” otrzymali 30 czerwca br. pozostałą do wypłaty część nagrody z zysku tj. 10.960 zł średnio na jednego pracownika Polskiej Miedzi.

Niezależny, czy zależny członek Rady Nadzorczej?

Wątpliwe Oświadczenie przewodniczącego

Jeden z akcjonariuszy na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy KGHM Polska Miedź S.A. poddał w wątpliwość prawdziwość Oświadczenia o niezależności członka rady.

KGHM Polska Miedź S.A. jako znaczny akcjonariusz Polkomtel S.A. ma prawo do delegowania dwóch swoich przedstawicieli na członków Rady Nadzorczej tej Spółki.

Jak do tej pory do Rady byli delegowani prezesi lub wiceprezesi KGHM, *nowa jakość* wprowadzona przez Platformę Obywatelską zmieniła klucz mianowania i do Rady Nadzorczej Polkomtela i wytworzyła fachowców spoza Zarządu.

Jeden z nich to Arkadiusz Gierat: przed objęciem władzy przez PO pracuje w Centrum Badawczo-Projektowym Miedzi CUPRUM Sp. z o.o. spółce zależnej od KGHM, pełni funkcję przewodniczącego lubińskiej organizacji powiatowej PO, po wygranych przez PO wyborach wiceprezes Legnickiego Parku Technologicznego Letia, a obecnie dyrektor generalny ds. inwestycji i rozwoju w KGHM Polska Miedź S.A. i desygnowany do Rady Nadzorczej ZANAM – LEGMET Sp. z o.o.

Drugi to preza MPWiK we Wrocławiu i przewodniczący Rady Nadzorczej KGHM Polska Miedź S.A. Marek Trawiński.

Kto ma rację – zależny, czy niezależny?

Już prawie 2 miesiące temu przewodniczący Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” Józef Czyczerski zgłaszał wątpliwości, co do bezstronności Pana M. Trawińskiego: **„Do tej pory w Radzie Nadzorczej Polkomtela zasiadali członkowie zarządu KGHM. Sytuacja, w której członek organu nadzorującego Zarząd będzie wykonywać jego polecenia, zasiadając w radzie nadzorczej spółki zależnej, budzi podejrzenie konfliktu interesów” – mówił.**

Jak ujawnił Maksymilian Bylicki na ZWZA 26 czerwca br. przedstawiciel Platformy Obywatelskiej, fachowiec z Wrocławia, złożył nieprawdziwe oświadczenie, że spełnia kryteria członka niezależnego.

Kto to jest – niezależny członek Rady Nadzorczej?

„Dobre praktyki” uznają za niezależnych członków rady nadzorczej osoby wolne od powiązań ze spółką, akcjonariuszami i pracownikami, które mogłyby istotnie wpłynąć na zdolność podejmowania bezstronnych decyzji. Szczegółowe kryteria niezależności powinien określać statut spółki, przy czym rekomenduje się zasady wynikające z Zaleceń Komisji Europejskiej.

Pan Maksymilian Bylicki z pewnością Statut Spółki Polkomtel poznał będąc przez 2 lata członkiem jej Rady Nadzorczej. Czy Pan Marek Trawiński Statut znał składając Oświadczenie? - Z pewnością tak, inaczej oświadczenia by nie złożył.

W Statucie KGHM Polska Miedź S.A. w § 16 ust 5 pkt 4 zapisano, że członek niezależny, musi spełniać następujące kryteria: nie jest członkiem Rady Nadzorczej lub Zarządu lub pracownikiem podmiotu dysponującego 5% lub większą liczbą głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki lub gromadzeniu Wspólników albo Walnym Zgromadzeniu podmiotu powiązanego. Takie zapisy zamieszczone w większości spółek w Polsce.

Pan przewodniczący M. Tawiński zapis doskonale zna, gdyż samowolnie go umieścił w kryterium konkursowym kandydatów na członka Zarządu KGHM. Może Pan M. Trawiński uważa, że jak już jest przewodniczącym, to nie członkiem rady nadzorczej, a może nie wie, że KGHM Polska Miedź S.A. posiada ponad 19% głosów na Walnym Zgromadzeniu Polkomtela? Można tak pytać w nieskończoność.

Odpowiedź jest jedna i świadczy o wiedzy i kompetencji przewodniczącego Rady Nadzorczej Polskiej Miedzi z nadania politycznego Platformy Obywatelskiej. My ze swej strony gratulujemy PO doboru fachowców na kluczowe stanowiska w KGHM - i oczywiście Polkomtela.

www.skgrm.pl

Jedź z nami - stosowna chwila na decyzję

Pielgrzymka

Razem uczymy 30 rocznicę pontyfikatu Ojca Świętego Jana Pawła II. Komisja Międzyzakładowa NSZZ „Solidarność” w O/ZG „Lubin” posiada jeszcze wolne miejsca na organizowaną w dniach 12-20 października 2008r. Pielgrzymkę do Włoch.

Trasa przejazdu:

Asyż

- zwiedzanie miasta Św. Franciszka i Św. Klary Nawiedzenie bazyliki Matki Boskiej Anielskiej, San Damiano, Św. Klary i Św. Franciszka.

Rzym

- Bazylika Św. Piotra i nawiedzenie grobu Jana Pawła II, zwiedzanie Rzymu Bazylika Św. Jana na Lateranie,
- następny dzień – Udział w Audiencji Generalnej z Benedyktem XVI, zwiedzanie: Plac Navarony, Panteon Di Trevi, Plac Wenecki, Coloseum, Forum Romanum, Bazylika Matki Boskiej Większej.

Monte Casino

- nawiedzenie Bazyliki Św. Benedykta patrona Europy i cmentarza żołnierzy polskich.

Manoppello

- nawiedzenie Całunu z Prawdziwym Obliczem Chrystusa.

San Giovanni Rotondo

- nawiedzenie miejsca życia i śmierci Św. Ojca Pio.

Monte San Angelo

- zwiedzanie jednego z dwóch Sanktuariów Michała Anioła w Europie.

Lanciano

- miejsce największego Cudu Eucharystycznego.

Loreto

- zwiedzanie Sanktuarium Domku Maryji z Nazaretu i największego cmentarza żołnierzy polskich we Włoszech.

Wenecja

– przejazd statkiem na Pl. Św. Marka i zwiedzanie miasta. Odpłatność Członka NSZZ „Solidarność” Komisji Międzyzakładowej O/ZG Lubin **450 zł (Każdy uczestnik powinien posiadać dodatkowo 210 Euro)**

Wpłaty przyjmowane będą w 2-ch ratach:

- Do 11 lipca 2008 r. – 250 zł
- Do 15 sierpnia 2008r. 200 zł

Cena obejmuje:

- przejazd autokarem o wysokim standardzie
- 6 noclegów (pokoje 2-3 osobowe w hotelach **/***)
- 6 śniadań i obiadokolacji
- ubezpieczenie NW i KL do 10 tys. USD
- opieka pilota na całej trasie
- śpiewnik pielgrzymkowy i identyfikator oraz chusta.

Informacje w biurze Komisji Międzyzakładowej NSZZ „Solidarność” O/ZG „Lubin”, tel. 0-76 849-55-63 lub 0-76 844-27-01

Związkowcy spotkali się z Zarządem KGHM Polska Miedź S.A.

Sprawy KGHM

W lubińskiej siedzibie Polskiej Miedzi 18 czerwca br. rozmawiano na tematy istotne dla firmy.

W spotkaniu ze strony pracodawcy udział wzięli cała Zarząd i Dyrektor naczelny ds. pracowniczych Joanna Ziętek. Stronę związkową reprezentowali przedstawiciele wszystkich Związków Zawodowych działających w KGHM.

Przedstawiciele Sekcji Krajowej Górnictwa Rud Miedzi NSZZ „Solidarność” zwrócili się do Zarządu o wyjaśnienie kwestii:

1. Głośnej - a oficjalnie nieprzekazanej Związkom - sprawy restrukturyzacji Polskiej Miedzi poprzez łączenie kopalni. Solidarność przekazała krytyczne stanowisko w tej sprawie, kładąc akcent na:
 - Element bezpieczeństwa pracy – możliwość przeniesienia pracownika z miejsca pracy w inne o zupełnie nieporównywalnych

warunkach – co wymaga adaptacji i dostosowania. Czy będzie na to czas? Solidarność ma obawy, że ruchy kadrowe będą się odbywać w zależności od potrzeb, bez możliwości adaptacyjnej, co stworzy zwiększone zagrożenie wypadkowe;

- Jakże chce osiągnąć pracodawca poprzez łączenie kopalni w jedną? Związek ma obawy, że kierowanie tak dużym organizmem będzie stwarzało szereg problemów. Jednym z nich będzie z pewnością oddalenie szefa kopalni od pracownika i jego stanowiska pracy;
- Trudności organizacyjne w kopalniach już występują, z pewnością jeszcze się nasilą po powstaniu tak dużej jednostki organizacyjnej.

W odpowiedzi Zarząd przekazał, że w chwili obecnej trwa analiza zasadności łączenia i prace prowadzą powołane zespoły pod kierownictwem Pana Jerzego Nowaka byłego dyrektora ds. pracowniczych kopalni Polkowice – Sieroszowice. Po dokonanej analizie Zarząd poinformuje Związki o jej ustaleniach;

2. Ogłoszonych przez Zarząd nowych zasad rekrutacji pracowników do KGHM Polska Miedź S.A. Zarząd zobowiązał się do przekazania Związkom swojego Zarządzenia dotyczącego tej kwestii.
3. Prowadzonych z poprzednim Zarządem rozmów w/s ZUZP dla pracowników KGHM. Związek zaakcentował, że częste rotacje kadrowe w Zarządzie nie służą negocjacji, gdyż zmieniający się ludzie mają różne punkty widzenia. Zarząd stwierdził, że musi zapoznać się i przeanalizować dotychczasowy stan negocjacji w/s ZUZP i po jej wykonaniu podejmie rozmowy ze Związkami;
4. Inwestycji w piec zawieszonowy w Hucie Głogów. Zarząd zapoznaje się z dotychczasowymi ustaleniami i dokonuje dodatkowej analizy opłacalności inwestycji w kontekście braku własnego wsadu do pieca i konieczności jego importu.
5. Nowego pomysłu wydzielenia poza KGHM Polską Miedź S.A. Oddziału COPI, jako spółkę. Solidarność krytycznie ustosunkowała się do tego pomysłu;

Przewodniczący SKGRM NSZZ „Solidarność” Józef Czyczerski mówił – „Zaden z wydziałonych Oddziałów nie spełnił zakładanych założeń. Jedynym osiągnięciem restrukturyzacji przeprowadzonej za czasów SLD było doprowadzenie do relatywnego obniżenia płacy pracowniczej w spółkach w stosunku do osiągniętej w Oddziałach, co wcale nie przełożyło się na obniżenie kosztów KGHM.”

Prezes Zarządu Mirosław Krutina uzasadniał swoje plany koniecznością lepszego wykorzystania sprzętu oraz zatrudnionych w Oddziale ludzi, a to jego zdaniem można osiągnąć tylko poprzez utworzenie w miejsce Oddziału - Spółki.

Solidarność wyakcentowała sprawę olbrzymich środków finansowych, które zostały zainwestowane w COPI i po wyłączeniu z KGHM będą się dekapitalizować, a Spółka będzie osiągać zbyt niskie przychody, aby je odtworzyć.

6. Jak Zarząd ustosunkowuje się do ustalonego przez poprzedników wskaźnika wzrostu średniego przeciętnego wynagrodzenia? Solidarność zaakcentowała, że przy występującej w tym roku wysokiej inflacji ustalony przez Zarząd wskaźnik spowoduje spadek realnej płacy, a na to nie ma zgody. Przewodniczący SKGRM NSZZ „Solidarność” Józef Czyczerski przypomniał, że proponowana przez Solidarność na początku roku przy negocjacji wskaźnika podwyżka stawek o 350 zł. zabezpieczała pracowników Polskiej Miedzi przed postępującą inflacją. Niestety poprzedni Zarząd ją odrzucił i wprowadził swój wskaźnik pozwalający na podwyżkę tylko o 150 zł. Przewodniczący zapowiedział, że SKGRM NSZZ „Solidarność” wróci do renegocjacji wskaźnika i swej propozycji podwyżek stawek o 350 zł na zatrudnionego po 6-ciu miesiącach bieżącego roku.
7. Wielozmianowego Systemu Pracy, który zdaniem Związku jest szkodliwy dla Spółki, z uwagi na: zwiększenie kosztów dowozu pracowników, dezorganizację ich życia, nie uzyskanie założonych efektów ekonomicznych, oraz że przekłada się na % spadek zawartości miedzi w rudzie (poprzez urabianie skały pływnej dla wykonania planu przy braku urobku). Prezes zapowiedział, że Zarząd dokona ponownej analizy funkcjonowania WSP z uwzględnieniem wniosków Solidarności.

Na koniec należy dodać, że tak aktywny w mediach - a zwłaszcza przed wyborami do Rady Nadzorczej, przypisujący sobie wszelkie osiągnięcia wszystkich Związków Zawodowych - aktywny na czele z posłem-związkowcem ZZPPM, na tym spotkaniu zapomniał, że reprezentuje jeszcze pracowników zatrudnionych w KGHM.